

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ GRANTOVÉ RADY UK ZE DNE 29. 4. 2013

Přítomni:

prof. Volf, prof. Herget, Doc. Rudolf, Doc. Suda, Doc. Svoboda, RNDr. Yaghob
Za odbor pro vědu a výzkum: Ing. Horčíčková, pí. Kramulová, Mgr. Tůmová, Mgr. Nohel
Jako host: předseda Dozorčí rady prof. Höschl, zástupce ÚVT UK Bc. Šrom
Omluveni: prof. Bobková

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola zápisu ze zasedání Grantové rady UK ze dne 14. 03. 2013
3. Personální záležitosti
4. Změna Zásad – návrh znění
5. Projekty ukončené bez finančních prostředků
6. Žádost o změnu
7. Námitky navrhovatelů na nepřijetí projektů v 10. kole soutěže GA UK
8. Závěrečné zprávy
9. Rekapitulace termínů příštího zasedání OR
10. Různé

1. Zahájení

Prof. Volf přivítal přítomné a zahájil zasedání.

2. Kontrola zápisu ze zasedání Grantové rady UK ze dne 14. 03. 2013

Str. 1, k bodu 4: Personální záležitosti: Byly zaslány děkovné dopisy a osloven děkan fakulty FF UK o nominace za tři zpravodaje z FF UK: prof. Mareš (FGM – vedoucí skupiny), který zaslal rezignaci na funkci zpravodaje; dr. Pátková (FGM), která zaslala rezignaci na funkci zpravodaje a Mgr. Dombrovská (INF) – skončení funkčního období k 7. 6. 2013.

Str. 1, k bodu 6: GR UK projednala doporučení zpravodajů na přidělení finančních prostředků v 10. kole soutěže. Návrh GR UK byl předložen Kolegiu rektora dne 25. 3. 2013. Návrh byl v předložené podobě schválen a výsledky byly 26. 3. 2013 zveřejněny na www stránkách GA UK a zároveň byli řešitelé informováni e-mailem o přijetí či nepřijetí projektu a zaslána informace ohledně úspěšnosti projektů. Vedení univerzity odsouhlasilo žádost o převedení finančních prostředků na projekty GA UK ve výši 1 574 000,- Kč z režijních prostředků GA UK. Ve spolupráci s EO RUK bylo zajištěno převedení finančních prostředků na fakulty a s ÚVT UK tisk smluv. Smlouvy byly odeslány na fakulty, termín pro vrácení jednoho tiskopisu podepsaného děkanem fakulty a řešitelem/vedoucím na GA UK je 24. května.

Stanovisko GR UK ke kontrole zápisu: GR UK schválila zápis ze zasedání dne 14. 03. 2013 v předloženém znění.

3. Personální záležitosti

a) **A-FGM:** VR FSV ze dne 10. 4. 2013 navrhla tyto kandidáty za dr. Trampotu: PhDr. Irena Carpentier Reifová, Ph.D. a PhDr. Václav Štětka, Ph.D.

b) **OR B - BIO:** doc. MUDr. Jan Plzák, Ph.D. z 1. LF UK – specializace: otorinolaryngologie a chirurgie hlavy a krku, anatomie, buněčná a molekulární biologie – žádá o přeřazení do sekce C.

OR C: RNDr. Ivan Čepička, Ph.D. z PřF UK – specializace: protistologie, parazitologie – prof. Herget navrhuje přeřazení do sekce B -BIO.

Závěr GR UK: a) GR UK počká s nominací až obdrží návrhy z FF UK a poté vybere nové kandidáty; b) GR UK souhlasí s přeřazením zpravodajů, změna bude provedena a zpravodajové budou informováni.

4. Změna Zásad – návrh znění

Prof. Volf předkládá GR UK návrh znění Zásad činnosti GA UK s úpravami, které doporučila Grantová rada UK na svém zasedání ze dne 14. 03. 2013 a návrh Zásad uskutečňování projektů SVV. Návrh na změnu Zásad bude předkládán kolegiu rektora dne 10. 06. 2013.

Závěr GR UK: GR UK souhlasí s předloženým zněním Zásad činnosti GA UK a doporučuje předložit materiál v této podobě KR. GR UK souhlasí a bere na vědomí znění Zásad uskutečňování projektů SVV. Mgr. Nohel rozešle na fakulty informaci ohledně Stipendijního řádu.

5. Projekty ukončené bez finančních prostředků

Posouzení průběžných zpráv projektů, zda je lze považovat za závěrečné zprávy. Všichni hlavní řešitelé byli informováni dopisem ze dne 15. 3. 2013 o ukončení projektu bez finančních prostředků.

- č. 265511, A-INF, řeš. Mgr. Babka, ved. prof. Koubek
- č. 592412, A-INF, řeš. Mgr. Kupec, ved. dr. Dvořák
- č. 439911, B-GEO, řeš. Součková, ved. dr. Potůčková, řeš. zaslala dne 17. 4. 2013 „závěrečnou zprávu“.

Závěr GR UK: GR UK rozhodla, že projekty č. 265511 a č. 592412 budou označeny jako „U“ – ukončené bez finančních prostředků. Projekt č. 439911 na základě dodatečně předloženého materiálu bude změněn na „SP“ - splněný. Řešitelé budou informováni dopisem.

6. Žádost o změnu

Projekt č. 545312, sekce C, řešitel Mgr. Lenka Horňáková, ved. doc. Karel Jelen, FTVS. Vedoucí doc. Jelen žádá o možnost zakoupení notebooku v hodnotě 20 tis. Kč s tím, že by zkrátily částku např. na up grade SW o tuto částku. Prorektor Volf si vyžádal specifikaci notebooku (typ) a jeho využití. Vedoucí zaslal dne 12. 4. 2013 specifikaci e-mailem.

Závěr GR UK: GR UK souhlasí se zakoupením notebooku v hodnotě 17 600,- Kč. Vedoucí doc. Jelen bude informován.

7. Námitky navrhovatelů na nepřijetí projektů v 10. kole soutěže GA UK

Kancelář GA UK obdržela k dnešnímu dni pět námitek na nepřijetí projektů podaných v 10. kole soutěže GA UK. GR UK posoudila na základě získaných podkladů oprávněnost těchto námitek .

1) Projekt č. 62213, navrhovatelka RNDr. Naděžda Slezáčková Ziková, MFF UK, B-FYZ. Stížnost předsedovi Dozorčí rady GA UK na oponentské řízení k projektu č. 62213 v letošním kole grantové soutěže.

Bylo provedeno přezkoumání hodnocení projektu. Navrhovatelka žádá o přezkoumání hodnocení projektu na základě důvodu faktické disbalance mezi posudky oponentů a shrnutím zpravodaje.

Stanovisko DR UK ze zasedání dne 10. 4. 2013: Vyjádření zpravodaje nevystihuje situaci uvedenou v návrhu projektu. DR UK doporučuje zahájit jednání vedoucí ke zmírnění původního rozhodnutí GR UK (viz Příloha). **Grantová rada souhlasí s formulacemi uvedenými ve stanovisku Dozorčí rady a navrhuje financovat tento grantový projekt ve výši 95 tis. Kč.**

2) Projekt č. 302213, navrhovatelka Bc. Adéla Pištíková, PřF UK, B-BIO. Navrhovatelka s vedoucím projektu RNDr. Stuchlíkem zaslali odvolání vůči zamítavému rozhodnutí GA UK.

Bylo provedeno přezkoumání hodnocení projektu a k věci bylo zajištěno vyjádření zpravodaje projektu. Zpravodaj považuje, mimo jiné, za nedůvěryhodné tvrzení v grantové přihlášce, že pregraduální studentka „Odpovídá za vedení projektu, koordinaci prací na projektu, vyhodnocení výsledků studie a za jejich následnou publikaci.“ GR UK znovu posoudila celý projekt a konstatuje, že míra zpracování některých částí návrhu je nižší než u ostatních financovaných projektů. Bodové hodnocení oponentů (informace, která se za normálních okolností nezobrazuje) je též nižší než u nejhůře hodnoceného přijatého projektu.

Při porovnání obdobně kvalitních projektů je hodnocena i charakteristika hlavního řešitele, v takovém případě je třeba dát přednost řešiteli, který již může prokázat vědecké výsledky. Grantová rada proto neshledala pochybení zpravodaje při hodnocení.

3) Projekt č. 559313, navrhovatelka Mgr. Veronika Benešová, PřF UK, B-BIO. Vedoucí projektu RNDr. Kaňka zaslal námitku proti postupu zpravodaje a odmítnutí návrhu projektu.

Bylo provedeno přezkoumání hodnocení projektu a k věci bylo zajištěno vyjádření zpravodaje projektu. Vedoucí projektu vytýká zpravodaji, že si vymyslel „zástupnou námitku“ a to že doporučuje zohlednit připomínky hodnotitelů (pozn.: v aplikaci je „případné připomínky hodnotitelů“), neboť se domnívá, že oponenti žádnou výtku neměli. GR přezkoumala hodnocení projektu s následujícím výsledkem: Přestože oponenti nevnesli žádné konkrétní námitky, snížili hodnocení v bodě „Originalita“ a „Cíle a hypotézy“. GR považuje vyjádření zpravodaje za adekvátní a souhlasí, že v konkurenci s ostatními projekty se jedná o průměrný projekt. Hodnotitelem jsou nejen oponenti, ale i zpravodaj, který proto správně upozorňuje na zohlednění všech připomínek.

4) Projekt č. 911113, navrhovatel Mgr. Martin Macek, PřF UK, B-BIO. Zasláno předsedovi OR B doc. Sudovi. Nevyrovnané hodnocení GA UK 2013.

Navrhovatel upozorňuje na diametrální odlišnost jednotlivých posudků a na skutečnost, že prý nikde nejsou stanovena pravidla, jak podrobně má být metodika zpracována. Podle něj je rozhodování GA UK netransparentní a Zásady činnosti GA UK jsou na stránkách univerzity nedohledatelné. GR UK se domnívá se, že pravidla GA UK nejsou méně transparentní než pravidla jiných grantových agentur. Nicméně Grantová rada navrhuje rozšířit instrukce a zahrnout do nich doporučené rozsahy jednotlivých částí. Zásady činnosti GA UK jsou na nových stránkách UK k dohledání.

5) Projekt č. 1358213, navrhovatel Mgr. Petr Škopek, 1. LF UK, C. Navrhovatel a vedoucí projektu doc. MUDr. Věra Klenerová zaslali odvolání proti rozhodnutí o nepřidělení grantu GA UK projektu č. 1358213.

Vedoucí doc. Klenerová vznáší ve svém odvolání námitky k posudkům oponentů. Důvody pro odvolání: formulace zkonzultovány na 1. LF UK a s předsedkyní Komise pro práci s pokusnými zvířaty, byly kritizovány oponenty; posudek č. 1 se prý dopouští nepřesností a jeho tvrzení poškozují nejen řešitele, ale i osobu vedoucího projektu, a vedly k nepřijetí tohoto grantového návrhu.

Dopis zaslán předsedovi sekce C prof. Hergetovi a předsedovi Dozorčí rady prof. Höschlovi. GR UK vyslechla detailní hodnocení prof. Hergeta a ztotožnila se s ním. Materiál je postoupen DR UK, neboť i ona byla adresátem stížnosti. Definitivní rozhodnutí bude učiněno na příštím zasedání.

Závěr GR UK: GR UK doporučila k financování projekt č. 62213 RNDr. Naděždy Slezáčkové Zíkové, u ostatních projektů potvrdila původní rozhodnutí.

8. Závěrečné zprávy

Dne 15. 4. 2013 byly zpřístupněny závěrečné zprávy zpravodajům, kteří byli informováni e-mailem.

9. Rekapitulace termínů příštího zasedání OR

Prof. Volf zrekapituloval termíny dalších zasedání OR: 29.5. OR A, 30. 5. OR C, 31.5. OR B, vždy od 10 hod. v Zelené posluchárně. Pozvánky byly již rozeslány.

GR UK: Návrh termínu příštího zasedání – 12. 6. nebo 14. 6. 2013. Bude zaslán e-mail ohledně upřesnění termínu příštího zasedání.

10. Různé

Úprava aplikace – návrhy na úpravu aplikace byly GR UK projednány a předány Bc. Šromovi ke zpracování.

Prezenční listina přiložena k listinné podobě zápisu.

Zapsala: Alena Tůmová, 14. 5. 2013

Schválil: Petr Volf, 22. 5. 2013

Stanovisko DR ke stížnosti N. S. Zikové na oponentské řízení k projektu 62213.

Zpravodaj ve svém shrnutí k projektu uvádí:

Nejslabší stránka projektu:

projekt je jednoletý, a tak vzniká problém načasování kampaně měření; pokud by byl projekt schválen k financování, bude již první vhodná pozorovací sezóna (začátek jara) zmeškána. Rovněž se nedá čekat, že by autorka již mohla mít výsledky, které by mohla prezentovat na konferenci EGU již v dubnu. Z pohledu načasování není projekt nejlépe vyvážen. Vzhledem k omezeným prostředkům GAUK byla dána přednost jiným lépe hodnoceným projektům.

Celkové hodnocení projektu ve srovnání s ostatními projekty:

velmi nadprůměrný

Doporučení při novém podání:

podat znovu, jedná se o kvalitní projekt

V přihlášce projektu se uvádí:

- rok zahájení projektu: 2013, délka řešení projektu: 1 rok
- měření proběhnou ve třech dvoutýdenních kampaních, které by byly především na jaře, na podzim a v zimě, kdy je četnost mlh na stanici nejvyšší.
V případě schválení projektu a zveřejnění výsledků grantové soutěže (26. března 2013) mohla plánovaná měření proběhnout.
Jednoleté projekty mohou sloužit k finalizaci výzkumných prací, kdy se jedná o dokončení již déle trvajících výzkumu, což je podle vyjádření uchazečky i případ projektu 62213.

Závěr:

vyjádření zpravodaje nevystihuje situaci uvedenou v návrhu projektu.

Doporučení DR:

s uchazečkou zahájit jednání vedoucí ke zmírnění původního rozhodnutí GR.

Projednáno DR dne 10.4.2013



Prof. RNDr. Pavel Höschl, DrSc.

Předseda DR