



ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ DNE 27. LEDNA 2021

PŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ RVH

prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc.
prof. Ing. František Zahálka, Ph.D.
prof. PhDr. Zdeněk Beneš, CSc.
doc. Jakub Češka, Ph.D.
doc. RNDr. Jiří Dolejší, CSc.
prof. PharmDr. Martin Doležal, Ph.D.
prof. MUDr. Jana Dušková, DrSc., MBA
Mgr. David Hurný
doc. Radek Chlup, Ph.D.
doc. PaedDr. Karel Jelen, CSc.
Bc. Eliška Kryčerová
doc. RNDr. Vojtěch Kubíček, Ph.D.
doc. PhDr. PaedDr. Anna Kucharská
prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek

prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.
doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
doc. Alena Nohavová, Ph.D.
prof. ThDr. Martin Prudký
JUDr. Michal Říha
Prof. MgA. Zuzana Sílová, Ph.D.
prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc.
doc. MUDr. Alena Stoklasová, CSc.
prof. RNDr. Luděk Sýkora, Ph.D.
doc. RNDr. Jiří Tůma, DrSc.
doc. MUDr. Felix Votava Ph.D.
doc. PhDr. Jiří Vykoukal, CSc.

OMLUVENÍ ČLENOVÉ RVH

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA
prof. Ing. Pavel Kotrba,

MUDr. Anna Olšerová
Miloš Špidlen, Ph.D.

PŘÍTOMNÍ HOSTÉ

Jiří Kučera (tajemník RVH UK)
Mgr. Vojtěch Tomášek (RUK – OKVA)
Kamila Klabalová (RUK – OKVA)
RNDr. Jan Placht (RUK - OKVA)

Mgr. Eva Benetková (RUK – OKVA)
Mgr. Jakub Homolka, Ph.D. (RUK – OKVA)
Ing. Hana Müllerová (RUK - OKVA)

1. ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ

- 1) Prof. Wildová: Zahájení zasedání RVH.

2. SCHVÁLENÍ PROGRAMU ZASEDÁNÍ

- 1) Prof. Wildová: představení programu jednání.
- 2) Hlasování:

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK schválila program jednání</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
22	0	0

3. SCHVÁLENÍ ZÁPISU Z JEDNÁNÍ RVH 16. PROSINCE 2020

- 1) Kučera: K zápisu nebyly žádné připomínky.
- 2) Hlasování:

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK schvaluje zápis z jednání 16. prosince 2020.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
24	0	1

4. SCHVALOVÁNÍ STUDIJNÍCH PROGRAMŮ

Fakulty	ID	Název	Typ SP	Forma	Zpravodaj
2.LF	3665	Aplikovaná fyzioterapie	NMgr	P	doc. Jelen

- 1) Doc. Jelen: Představení návrhu studijního programu.
 - a) Doc. Jelen: Po dílčí úpravě návrhu a vyjasnění s fakultou je návrh studijního programu velmi dobře připraven.
 - b) Doc. Jelen: Lékařská panel navrhuje udělit oprávnění na 10 let.
 - c) Hlasování:

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 10 let.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
20	0	1

Fakulty	ID	Název	Typ SP	Forma	Zpravodaj
LFP	1832	Zubní lékařství	Mgr.	P	prof. Dušková

- 1) Prof. Dušková: Představení návrhu studijního programu.
 - a) Prof. Dušková: Fakulta předložila žádost o opětovné udělení oprávnění (prodloužení). Studijní program je oproti předchozí variantě upraven a personálně posílen. Lékařský panel však shledává jisté nedostatky v navrhovaném složení předsedů státní závěrečné zkoušky. Fakulta byla již s žádostí o úpravu seznámena.
 - b) Prof. Dušková: Lékařský panel navrhuje přerušeni projednávání.
 - c) Hlasování:

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK přerušuje projednávání návrhu studijního programu.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
26	0	0

Fakulty	ID	Název	Typ SP	Forma	Zpravodaj
FF	1767	Filozofie	Ph.D	P, K	prof. Prudký

- 1) Prof. Prudký: Představení návrhu studijního programu.
 - a) Prof. Prudký: Jedná se o velmi kvalitní studijní program. Personální zajištění je velmi dobré. Portfolium odborných specializací kvalitně pokrývá jak historické, tak systematické oblasti filozofie. Vědecká produkce je také mimořádná.
 - b) Prof. Prudký: Humanitní panel navrhuje udělit oprávnění na 10 let.
 - c) Hlasování:

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK uděluje oprávnění na 10 let.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
23	0	3

Fakulty	ID	Název	Typ SP	Forma	Zpravodaj
FF	1819	Iberoamerikanistika	Ph.D	P, K	doc. Vykoukal

- 1) Doc. Vykoukal: Představení návrhu studijního programu.
 - a) Doc. Vykoukal: Studijní program je dobře připraven.
 - b) Doc. Vykoukal: Humanitní panel navrhuje udělit oprávnění na 10 let.
 - c) Hlasování:

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 10 let.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
20	0	3

Fakulty	ID	Název	Typ SP	Forma	Zpravodaj
FF	1773	Sociologie	Ph.D	P, K	doc. Nigrin

- 1) Doc. Nigrin: Představení návrhu studijního programu.
 - a) Doc. Nigrin: Fakulta zaslala své vyjádření k tvůrčí činnosti a k možné budoucí integraci studijního programu.
 - b) Doc. Nigrin: Společenskovědní panel se usnesl na návrhu usnesení, který by požadoval integraci studijního programu se stejnojmenným studijním programem na Fakultě sociálních věd. Tento postup navrhuje společenskovědní panel anticipovat úpravou složení oborové rady, kontrolní zprávou a také délkou trvání uděleného oprávnění.
 - c) Doc. Nigrin: Společenskovědní panel také konstatoval dostačující tvůrčí činnost pracoviště, avšak do budoucna navrhuje požadovat v této věci kontrolní zprávu.
- 2) Doc. Nigrin: Společenskovědní panel navrhuje udělit oprávnění do 31. 12. 2024 s požadavkem na nápravné opatření (do konce roku 2021 upravit složení oborové rady tak, aby reflektovalo budoucí integraci s FSV UK) a s požadavkem na kontrolní zprávu v lednu 2023, která by obsahovala informace o postupu integrace a informace o tvůrčí a publikační činnosti pracoviště.
 - a) Hlasování:

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program do 31. 12. 2024 s požadavkem na nápravné opatření a kontrolní zprávu.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
22	0	4

5. HODNOCENÍ STUDIJNÍCH PROGRAMŮ

- 1) Dr. Homolka: Představení koncepce hodnocení studijních programů, na jejíž přípravě se zásadně podílela pracovní skupina Rady pro vnitřní hodnocení.
- 2) Prof. Prudký: Navrhovaná koncepce obsahuje možnost pro vyjádření děkana. Bude mít panel RVH v rámci hodnocení prostor pro reakci na toto vyjádření?
 - a) Mgr. Tomášek: Rozvinutější komunikace zatím není navržena jako součást koncepce. Samozřejmě pokud by děkan zásadním způsobem rozporoval sebehodnotící zprávu, může ji panel opětovně projednávat. Roli děkana tedy bude nutné ještě propracovat.
- 3) Doc. Chlup: V koncepci se objevuje „externista 1“. O koho se jedná a jakou bude mít roli? Bude dělat v podstatě totéž co RVH při udělování oprávnění uskutečňovat studijní program?
 - a) Mgr. Tomášek: Tak jak byl „externista 1“ koncipován, tak v podstatě ano. Záměr je ale oslovovat především takové osoby, které se budou zaměřovat na kutikulární tvorbu a skladbu studijního programu.

- b) Prof. Mareš: Takových osob bude zapotřebí velké množství. Je to reálné?
- i) Mgr. Tomášek: Ano. Rádi bychom tento typ posouzení studijního programu minimálně otestovali.
- c) Prof. Sýkora: Tento typ externího posouzení byl již jednou Radou pro vnitřní hodnocení odmítnut. Jedná se tedy nyní spíše o odborné posouzení pro záměry akreditačního odboru?
- i) Mgr. Tomášek: Ano.
- d) Prof. Wildová: Jedná se o interní posouzení pro účely OKVA. Z celkové koncepce je možné tento typ posouzení vyjmout.
- 4) Prof. Wildová: Navrhuje se tedy schválit rámcovou koncepci hodnocení studijních programů s tím, že v ní nebude obsažen „externista 1“ a bude předložena dalším orgánům UK a fakultám k připomínkování.
- 5) Hlasování:

Rada pro vnitřní hodnocení UK schvaluje rámcový návrh koncepce hodnocení studijních programů a souhlasí s jeho předložením kolegiu rektora.

pro	proti	zdrželi se hlasování
21	0	0

8. RÚZNÉ

- 1) Prof. Wildová: V průběhu ledna se uskutečnilo setkání s fakultami, které se týkalo šetření ohledně výuky v současných podmínkách. Připravuje se také další šetření.
- 2) Prof. Wildová: Další zasedání Rady se uskuteční 24. února 2021 od 14:00.

ZAPSAL:

Jiří Kučera

Tajemník Rady pro vnitřní hodnocení UK